



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Stalna služba u Ivancu
Ivanec, Ak. Mirka Maleza 3

Poslovni broj: 18 Sp-137/2022-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, po sutkinji Nadi Šumiga, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom Nadice Kraš, OIB: 33115438374, Ivanec, Vinogradska ulica 53, izvan ročišta, 31. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, Nadice Kraš, OIB: 33115438374, Ivanec, Vinogradska ulica 53, izvan ročišta, pokrenut prijedlogom Financijske agencije klasa: 160-01/22-09/3407, ur. broj: 08-25-22-2 podnesenim 31. ožujka 2022.

O b r a z l o ž e n j e

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 31. ožujka 2022. ovome sudu prijedlog klasa: 160-01/22-09/3407, ur. broj: 08-25-22-2 za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača naznačujući u prijedlogu da se u roku od 15 dana potrošač očitovao da je suglasan da se pred nadležnim općinskim sudom provede ovaj postupak sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP).

Obzirom potrošač nije dostavio popis svoje imovine, to se sukladno odredbi čl. 79.c. st. 3. smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

2. Slijedom naprijed navedenog, a kako je odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano da se smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku od 15 od dana od dostave poziva ne očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sud je objavio oglas 18 Sp-137/2022-2 od 7. travnja 2022., kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

3. Nakon što je na oglasnoj ploči suda objavljen oglas sa pozivom vjerovnicima potrošača da ospore popis imovine koji je potrošač dostavio odnosno obavijeste sud o imovini potrošača

koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

4. U spis je zaprimljen podnesak vjerovnika Hrvatske radiotelevizije, zastupana po odvjetniku Josipu Madirazza iz OD Madirazza & partneri iz Zagreba, Masarykova 21. U navedenom podnesku vjerovnik osporava popis imovine kako je naznačena oglasom naslovnog Suda. Predlaže naslovnom Sudu da po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

5. Slijedom navedenog, sud je radi utvrđivanja uvjeta za provođenje predmetnog postupka izvršio provjeru potrošačeve imovine putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača.

6. Iz dostavljenih podataka Financijske agencije, nedvojbeno je utvrđeno da je potrošač ostvario dohodak od nesamostalnog rada - mirovine od 1. 4. 2019. do 31. 12. 2019. u iznosu od 4.3947,32 kn, od 1.1.2020. do 31.12.2020. u 2019. godini u iznosu od 16.179,03 kn, u 1.1.2021. do 31.12.2021. dohodak od nesamostalnog rada-mirovinu u iznosu 16.573,98 kn, od 1.1.2022. do 31.3.2022. dohodak od nesamostalnog rada-mirovinu u iznosu 4.204,38 kn, te uvidom u jedinstveni registar računa Financijske agencije, te založna prava institucija nije dostavila podatak, dok uvidom u registar MUP-a razvidno je da potrošač ima evidentiran osobni automobil Pugeot 309 Magnum, godina proizvodnje 1991., s datumom odjave 26. 3. 2017., reg. oznake VŽ 358-HJ, vrijednosti:0,00 kn, te isti nema imovinu u sustavu Trgovačkih sudova – udjele, dok Središnje klirinško depozitarno društvo u vezi vrijednosnih papira i obračunatih dividenda institucija nije dostavila podatak, te Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture također nije dostavilo podatak, dok je uvidom u vanjsku provjeru u sustav Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra razvidno je da je ista suvlasnica čkbr. 1120 k.o. Ivanec u 16/80 dijela kuće, gospodarske zgrade, dvorišta i voćnjaka Vinogradska u površini od 1682m².

7. Odredbom čl. 2. ZSP propisano je da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskoga postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s ovim Zakonom. Nadalje, odredbom čl. 75. ZSP, koji se primjenjuje temeljem odredbe čl. 79.o. ZSP, propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je odredbom čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten.

8. Obzirom iz dostavljenih podataka o imovini potrošača nedvojbeno proizlazi da potrošač ima imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, pri čemu navedenu imovinu potrošač nije naveo u popisu imovine kao točnu, budući da nije naveo da prima mirovinu iako je to uvidom u dostavljene podatke FINE razvidno je da potrošač prima mirovinu, temeljem navedenog utvrđuje se da potrošač nije dao točne i istinite podatke, stoga se smatra nepoštenim. Iako je provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno da je potrošač vlasnik 1/80 dijela kuće, gospodarske zgrade, dvorišta i voćnjaka u Vinogradskoj u Ivancu, ovaj sud isto nije uzimao u obzir budući da temeljem čl. 79. i st. 10. Zakona o stečaju potrošača decidirano je propisano da radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčiti potrošačeve nekretnine, osim u

slučaj čl. 79. 1 st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

9. Slijedom naprijed navedenog, sud je temeljem odredbe čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Ivanec 31. svibnja 2022.

Sutkinja
Nada Šumiga

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač, Nadica Kraš, Ivanec, Vinogradska ulica 53, putem e-pošte
3. punomoćnik vjerovnika, Josipu Madirazza iz OD Madirazza & partneri iz Zagreba, Masarykova 21, putem e-pošte
4. FINA, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30c-e5e4e**

Kontrolni broj: **03b90-ba9c9-7874b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ŠUMIGA, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.